

## СПРАВКА

### о радиационной обстановке на территории России в мае 2009 г.

#### 1. Радиационная обстановка

Радиационная обстановка на территории России в мае 2009 г. в целом была стабильной.

**1.1.** Измерения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения (МЭД) на местности по состоянию на начало 2009 г. должны проводиться ежедневно в 1310 пунктах наблюдений. Результаты измерений МЭД на этих пунктах наблюдения в случае превышения установленных критериев оперативно направляются по утвержденным адресам. Ежедневная информация о значениях МЭД из 264 пунктов, расположенных в 100-км зонах РОО, и из 50 пунктов вне этих зон должна поступать в ГУ «НПО «Тайфун» по АСПД «ПОГОДА». Кроме того, из 238 пунктов «опорной» сети в ГУ «НПО «Тайфун» должна поступать ежемесячная информация о среднемесячных и максимальных значениях МЭД (бюллетени «МЕСЯЦ»). Результаты измерений МЭД на остальных станциях поступают в ГУ «НПО «Тайфун» раз в год из УГМС в виде таблиц в отчетах об оперативно-производственной работе со среднемесячными и среднегодовыми значениями МЭД по каждому пункту.

**1.1.1.** В мае в НПО «Тайфун» **ежемесячная** информация о среднемесячных и максимальных значениях МЭД поступила из 230 пунктов «опорной» сети, в том числе из 24 пунктов расположения территориальных лабораторий Росгидромета (см. табл. 1). Значения МЭД в пунктах наблюдений по этим данным не превышали 20 мкР/ч, за исключением п.п. Плавск и Узловая (Центральное УГМС), Иркутск и Шелехов («Иркутский филиал» ФГУП «РосРАО» (бывший Иркутский СК «Радон») и Ангарский электролизно-химический комбинат, Иркутское УГМС), Черкесск (Северо-Кавказское УГМС), Сухобузимское (Горно-химический комбинат, Среднесибирское УГМС), Александровский Завод и Краснокаменск (Приаргунское производственное горно-химическое объединение, Забайкальское УГМС), в которых максимальное значение МЭД составляло 21–23 мкР/ч.

**1.1.2.** Ежедневная информация по п. 1.1. о значениях МЭД поступала в НПО «Тайфун» в мае из 218 пунктов радиационного контроля.

**1.1.3.** По данным радиометрической лаборатории УГМС ЦЧО в мае на территории Брянской области, загрязненной в результате аварии на Чернобыльской АЭС, в населенных пунктах с плотностью загрязнения местности  $^{137}\text{Cs}$  более 15 Ки/км<sup>2</sup> значения МЭД находились в пределах от 36 мкР/ч до 44 мкР/ч (с. Ущерпье Клинцовского района), с плотностью загрязнения местности  $^{137}\text{Cs}$  5–15 Ки/км<sup>2</sup> – в пределах от 15 мкР/ч (п. Красная Гора Красногорского района) до 31 мкР/ч (с. Творишино Гордеевского района), с

плотностью загрязнения местности  $^{137}\text{Cs}$  1–5 Ки/км<sup>2</sup> – в пределах от 15 мкР/ч до 18 мкР/ч (с. Мартьяновка Клинцовского района).

Таблица 1

**Значения МЭД в мае 2009 г. в пунктах расположения  
территориальных лабораторий Росгидромета**

№ п/п	Пункт контроля	МЭД, мкР/ч	
		Максимальное	Среднее
1.	Архангельск	12	11
2.	Владивосток	16	14
3.	Екатеринбург	12	11
4.	Иркутск	19	13
5.	Казань	12	11
6.	Калининград	16	12
7.	Красноярск	15	12
8.	Курск	14	13
9.	Магадан	13	11
10.	Москва	14	11
11.	Мурманск	7	6
12.	Нижний Новгород	13	11
13.	Новосибирск	12	11
14.	Омск	-	-
15.	Певек	-	-
16.	Петропавловск-Камчатский	11	9
17.	Ростов-на-Дону	15	13
18.	Самара	12	11
19.	Санкт-Петербург	14	11
20.	Уфа	11	10
21.	Хабаровск	-	-
22.	Чита	16	13
23.	Южно-Сахалинск	11	9
24.	Якутск	15	12

**1.2.** Контроль радиоактивности приземной атмосферы на радиометрической сети Росгидромета производится путем анализа проб:

– аэрозолей, отобранных воздухофильтрующими установками (ВФУ), в 49 пунктах и вертикальными экранами – в 8 пунктах наблюдений;

– атмосферных выпадений, отобранных с помощью горизонтальных планшетов в 416 пунктах и постах, в том числе расположенных в ближних зонах контроля радиационно-опасных объектов.

**1.2.1.** Оперативная информация о радиоактивности воздуха включает в себя:

– ежедневные данные о суммарной бета-активности ( $\Sigma\beta$ ) аэрозолей и выпадений, передаваемые из пунктов наблюдений по АСПД «ПОГОДА» (бюллетени ВОЗДУХ);

– сводные данные о среднемесячных и максимальных суточных значениях суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей и выпадений за отчетный месяц (с датой наблюдения и измерения, бюллетени МЕСЯЦ) из 162 пунктов наблюдения (из 45 пунктов – данные о суммарной бета-активности аэрозолей и выпадений, из 115 пунктов – данные только о суммарной бета-активности выпадений, из 2 пунктов – данные только о суммарной

бета-активности аэрозолей). Оперативная информация в случае превышения установленных критериев немедленно передается по утвержденным адресам (телеграммами «ШТОРМ» или сообщениями «ШТОРМ» по АСПД «ПОГОДА»).

**1.2.2.** Средневзвешенная суммарная бета-активность аэрозолей в приземном слое воздуха в мае по данным 43 пунктов наблюдения (ВФУ) составляла  $15,9 \cdot 10^{-5}$  Бк/м<sup>3</sup>. Наименьшее среднемесячное значение наблюдалось в п. Мурманск ( $2,8 \cdot 10^{-5}$  Бк/м<sup>3</sup>), наибольшее – в п. Огурцово ( $52,1 \cdot 10^{-5}$  Бк/м<sup>3</sup>).

Результаты наблюдений представлены в Приложении 1.

**1.2.3.** Среднемесячное суточное значение суммарной бета-активности атмосферных выпадений в среднем по территории России в мае по данным 157 пунктов не изменилось по сравнению с апрелем и составило 1,2 Бк/м<sup>2</sup>·сутки. Наименьшее среднемесячное значение выпадений наблюдалось в п. о-в Голомянный ( $< 0,1$  Бк/м<sup>2</sup>·сутки), наибольшее – в п. Качуг (4,8 Бк/м<sup>2</sup>·сутки).

Результаты наблюдений представлены в Приложении 2.

**1.2.4.** Суточные значения суммарной бета-активности аэрозолей и выпадений в приземном слое атмосферы в мае на большей части территории России находились на уровне фоновых значений. Случаи повышенных, по сравнению с фоновыми, значений этих величин приведены в табл. 2. Информация получена телеграммами «ШТОРМ» и из анализа данных, передаваемых по АСПД «ПОГОДА».

Таблица 2

**Случаи повышенных значений суммарной бета-активности аэрозолей и выпадений в приземном слое атмосферы в мае 2009 г.**

№	Пункт, УГМС	Дата отбора и измерения пробы	Σβ выпадений (Бк/м <sup>2</sup> ·сут)		Σβ аэрозолей (10 <sup>-5</sup> Бк/м <sup>3</sup> )	
			значение	фон	значение	фон
1	2	3	4	5	6	7
Повышенные уровни						
1.	Огурцово (Зап.-Сибирское УГМС)	08–09.05 (13.05)	-	-	356,0	12,7
2.	Огурцово (Зап.-Сибирское УГМС)	16–17.05 (21.05)	-	-	125,0	12,7
3.	Огурцово (Зап.-Сибирское УГМС)	17–18.05 (22.05)	-	-	378,0	12,7

Примечание: относительная погрешность единичного измерения суммарной бета-активности аэрозолей составляет  $\pm 20\%$ , выпадений –  $\pm 40\%$ .

Из пунктов наблюдения, в которых были зарегистрированы кратковременные повышенные объемные активности, п. Огурцово находится в 100-км зоне ОАО «Новосибирский завод химконцентратов» и ПЗРО «Новосибирский филиал» ФГУП «РосРАО» (бывший Новосибирский СК «Радон»).

**1.2.5.** Результаты радиоизотопного анализа проб аэрозолей и выпадений повышенной суммарной бета-активности.

Все пробы аэрозолей и выпадений повышенной суммарной бета-активности подвергаются гамма-спектрометрическому анализу (17 РМЛ проводят гамма-спектрометрический анализ самостоятельно).

По результатам оперативного анализа проб аэрозолей за прошедший месяц по г. Обнинску, проведенного в радиометрической лаборатории НПО «Тайфун», отмечено пять случаев появления в приземной атмосфере  $^{131}\text{I}$ . Максимальная объемная активность в молекулярной форме 22–25.05 составила  $3,7 \cdot 10^{-4}$  Бк/м<sup>3</sup>. Это значение на 4 порядка ниже допустимого уровня по НРБ-99 (7,3 Бк/м<sup>3</sup>). Наличие  $^{131}\text{I}$  в приземной атмосфере г. Обнинска обусловлено работой местных РОО (филиала ФГУП «НИФХИ им. Л.Я. Карпова» и ФГУП «ГНЦ РФ «ФЭИ им. А.И. Лейпунского»).

По данным радиометрической лаборатории УГМС ЦЧО в апреле отмечено превышение объемной активности  $^{137}\text{Cs}$  в приземной атмосфере г. Курчатов над фоновым уровнем. Максимальная объемная активность  $^{137}\text{Cs}$ , наблюдавшаяся в г. Курчатов 26.04.09 г. составила  $1,7 \cdot 10^{-5}$  Бк/м<sup>3</sup> (фон за март  $0,04 \cdot 10^{-5}$  Бк/м<sup>3</sup>). Это значение на 6 порядков ниже допустимого уровня по НРБ-99 (27 Бк/м<sup>3</sup>).

## **2. Результаты радиоизотопного анализа проб объектов природной среды (приводятся по мере готовности)**

**2.1** Просмотр на гамма-спектрометре плановых контрольных проб аэрозолей, отобранных на сети станций ЕТР в мае и поступивших в НПО «Тайфун», аномального изотопного состава не выявил.

**2.2.** Результаты спектрометрических анализов квартальных проб аэрозолей из региональных радиометрических лабораторий УГМС поступают в НПО «Тайфун» с большим опозданием. По этой причине среднее значение объемной активности  $^{137}\text{Cs}$  в воздухе за I квартал 2009 г. будет сообщено позднее.

Зав. лаб. № 3 ИПМ  
Зав. отделом № 1 ФИАЦ Росгидромета

В.М. Ким  
В.А. Денькин

Исполнители:  
Инженер ОЦ  
Зав. сек. лаб. № 3 ИПМ  
Вед. инженер лаб. № 3 ИПМ

А.Я. Колесникова  
А.А. Волокитин  
Л.А. Виноградова

**Суммарная бета-активность аэрозолей и выпадений  
в приземной атмосфере на территории России за май 2009 г.  
по данным телеграмм «ВОЗДУХ»**

Пункт контроля					Выпадения, Бк/(м <sup>2</sup> ·сутки)					Объемная активность, 10 <sup>-5</sup> Бк/м <sup>3</sup>					
№ п/п	Название	Индекс	Широта	Долгота	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. знач.	Среднее знач.	Число измер.	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. знач.	С/б	Среднее знач.	Число измер.
1.	Обнинск	1000	55.1	36.6	21–22	4	2,5	0,7	31	11–12	6	32,1	Ф	16,9	31
2.	О-в Голомянный	20087	79.5	90.6	27–28	4	0,6	0,1	31	5–6	4	32,5	Э	11,3	31
3.	О-в Диксон	20674	73.5	80.4	4–5	7	1,2	0,5	31	5–6	6	9,4	Ф	4,0	31
4.	О-в Котельный	21432	76.0	137.9	22–23	5	2,7	1,7	31	8–9	5	69,7	Э	48,4	31
5.	Мыс Кигилях	21636	73.4	139.9	5–6	5	1,4	1,1	31	12–13	5	25,5	Э	16,7	31
6.	Бухта Тикси	21824	71.6	128.9	10–11	5	0,7	0,5	31	10–11	5	27,7	Э	20,1	31
7.	Печенга	22006	69.7	31.4	13–14	19	5,8	1,6	31	-	-	-	-	-	-
8.	Полярное	22019	69.2	33.5	17–18	3	6,2	2,1	31	-	-	-	-	-	-
9.	Мурманск ГМО	22113	69.0	33.0	3–4	4	1,8	0,8	31	6–7	5	4,8	Ф	2,8	30
10.	Мончегорск	22212	68.0	32.9	5–6	15	4,9	2,4	18	-	-	-	-	-	-
11.	Зашеек	22214	67.4	32.5	5–6	27	2,6	1,1	27	-	-	-	-	-	-
12.	Кандалакша	22217	67.2	32.4	10–11	10	3,4	1,3	31	2–3	19	10,7	Ф	4,2	31
13.	Северодвинск	22546	64.6	39.8	-	-	-	-	-	28–29	6	23,1	Ф	6,5	30
14.	Архангельск	22550	64.5	40.6	14–15	4	5,0	0,7	31	16–17	4	11,6	Ф	6,8	31
15.	Амдерма	23022	69.8	61.7	2–3	11	3,0	0,9	31	-	-	-	-	-	-
16.	Норильск	23078	69.3	88.3	15–16	4	3,1	0,9	31	-	-	-	-	-	-
17.	Нарьян-Мар	23205	67.6	53.0	23–24	12	5,1	1,4	31	24–25	11	12,1	Ф	5,4	31
18.	Салехард	23330	66.5	66.7	10–11	11	7,0	1,8	31	4–5	17	15,0	Ф	6,8	31
19.	Туруханск	23472	65.8	87.9	28–29	7	5,7	1,5	31	25–26	10	11,5	Ф	6,1	31
20.	Ухта	23606	63.6	53.8	-	-	-	-	-	24–25	16	17,3	Ф	6,8	31
21.	Сыктывкар	23804	61.7	50.8	25–26	7	4,3	1,0	31	13–14	7	18,2	Ф	6,9	30
22.	Ханты-Мансийск	23933	61.0	69.0	14–15	21	4,0	1,6	31	11–12	24	61,0	Ф	19,1	31
23.	Депутатский	24076	69.3	139.7	28–29	6	4,1	1,4	31	-	-	-	-	-	-
24.	Мирный	24726	62.5	113.9	22–23	11	6,7	1,9	31	14–15	13	37,5	Ф	17,5	31
25.	Якутск	24959	62.0	129.7	29–30	4	11,5	2,8	31	25–26	6	59,5	Ф	21,9	31
26.	Черский	25123	68.8	161.3	2–3	5	0,6	0,2	31	12–13	5	37,9	Э	16,3	31
27.	Зырянка	25400	65.7	150.9	7–8	11	7,1	1,7	31	-	-	-	-	-	-
28.	Магадан	25913	59.6	150.8	20–21	4	2,9	1,0	31	28–29	4	25,1	Ф	8,3	31
29.	Невская	26062	59.9	30.3	9–10	10	1,9	0,6	23	-	-	-	-	-	-
30.	Санкт-Петербург ИЦП	26063	60.0	30.3	28–29	5	1,1	0,5	25	9–10	4	34,1	Ф	15,3	31
31.	Санкт-Петербург АМЦ	26065	59.8	30.3	14–15	11	1,3	0,5	22	-	-	-	-	-	-
32.	Брянск	26898	53.3	34.3	1–2	4	1,5	0,8	31	12–13	5	25,1	Ф	10,5	31
33.	Вологда	27037	59.3	39.9	-	-	-	-	-	5–6	9	19,4	Ф	7,1	30
34.	Киров	27199	58.6	49.6	-	-	-	-	-	13–14	5	89,0	Ф	44,0	31
35.	Нижний Новгород	27459	56.3	44.0	17–18	4	1,9	0,8	31	17–18	4	67,0	Ф	22,0	31
36.	Казань	27595	55.6	49.3	25–26	5	1,1	0,4	30	-	-	-	-	-	-
37.	Ульяновск	27786	54.3	48.3	13–14	4	1,2	0,3	31	-	-	-	-	-	-
38.	Пенза	27962	53.1	45.0	16–17	4	1,8	0,9	31	6–7	5	13,9	Ф	7,1	31
39.	Екатеринбург	28440	56.8	60.6	15–16	33	1,6	0,7	31	-	-	-	-	-	-
40.	Верхнее Дуброво	28445	56.7	61.1	19–20	29	3,3	1,0	31	-	-	-	-	-	-
41.	Омск	28698	55.0	73.4	31–31	4	4,6	1,5	31	8–9	4	96,0	Ф	30,9	31
42.	Самара ОМС	28900	53.3	50.5	15–16	4	3,5	1,2	31	6–7	5	127,0	Ф	31,6	31
43.	Красноярск	29570	56.0	92.8	26–27	4	2,0	1,0	31	31–1	4	19,0	Ф	9,2	31
44.	Новосибирск	29634	55.1	82.9	22–23	5	9,4	1,5	31	-	-	-	-	-	-
45.	Огурцово	29638	54.9	83.0	20–21	4	13,5	2,5	31	17–18	4	377,0	Ф	52,1	31
46.	Иркутск	30710	52.3	104.3	26–27	4	5,8	1,8	31	20–21	6	38,0	Ф	14,0	31
47.	Чита	30758	52.1	113.5	6–7	5	6,9	2,1	31	27–28	4	92,7	Ф	24,6	31
48.	Хабаровск	31735	48.5	135.2	1–2	4	2,2	1,2	31	1–2	12	17,5	Ф	7,9	31
49.	Сад-Город (Владивосток)	31960	43.1	131.9	24–25	4	1,4	1,0	31	20–21	4	108,0	ф	39,6	31
50.	Оха	32010	53.6	143.0	26–27	7	1,1	0,3	31	-	-	-	-	-	-
51.	Южно-Сахалинск	32150	47.0	142.7	27–28	5	1,0	0,4	31	7–8	5	36,3	Ф	18,3	31
52.	Петропавловск-Камчатский	32583	53.0	158.7	8–9	4	4,7	0,8	31	-	-	-	-	-	-
53.	Курск	34009	51.8	36.2	17–18	4	2,7	0,9	31	28–29	4	45,2	Ф	21,4	31
54.	Волгоград,СХИ	34561	48.7	44.5	8–9	11	2,9	1,0	31	2–3	17	28,9	Ф	9,8	31
55.	Цимлянск	34646	47.6	42.1	4–5	15	4,0	1,0	31	6–7	14	13,7	Ф	5,6	31

Пункт контроля				Выпадения, Бк/(м <sup>2</sup> ·сутки)					Объемная активность, 10 <sup>-5</sup> Бк/м <sup>3</sup>						
№ п/п	Название	Индекс	Широта	Долгота	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. знач.	Среднее знач.	Число измер.	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. знач.	С/б	Среднее знач.	Число измер.
56.	Астрахань	34880	46.3	48.1	12-13	6	4,6	1,8	31	5-6	4	75,4	Ф	18,8	30

Примечание: Ф – отбор проб с помощью воздухофильтрующей установки;  
Э – отбор проб с помощью вертикального экрана.

**Суммарная бета-активность аэрозолей и выпадений  
в приземной атмосфере на территории России за май 2009 г.  
по данным телеграмм «МЕСЯЦ»**

№ п/п	Пункт контроля				Выпадения, Бк/(м <sup>2</sup> -сутки)				Объемная активность, 10 <sup>-5</sup> Бк/м <sup>3</sup>				
	Название	Индекс	Широта	Долгота	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. значение	Среднее значение	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. значение	с/б	Среднее значение
1.	Обнинск	1000	55.1	36.6	21–22	4	2,5	0,7	11–12	6	32,1	Ф	16,9
2.	О-в Голомянный	20087	79.5	90.6	27–28	4	0,6	0,1	5–6	4	32,5	Э	11,3
3.	О-в Диксон	20674	73.5	80.4	4–5	7	1,2	0,5	5–6	6	9,4	Ф	4,0
4.	О-в Котельный	21432	76.0	137.9	22–23	5	2,7	1,7	8–9	5	69,7	Э	48,4
5.	Мыс Кигилях	21636	73.4	139.9	5–6	5	1,4	1,1	12–13	5	25,5	Э	16,7
6.	Бухта Тикси	21824	71.6	128.9	10–11	5	0,7	0,5	10–11	5	27,7	Э	20,1
7.	Печенга	22006	69.7	31.4	13–14	19	5,8	1,6	-	-	-	-	-
8.	Полярное	22019	69.2	33.5	17–18	3	6,2	2,1	-	-	-	-	-
9.	Мурманск ГМО	22113	69.0	33.0	3–4	4	1,8	0,8	6–7	5	4,8	Ф	2,8
10.	Мончегорск	22212	68.0	32.9	5–6	15	4,9	2,4	-	-	-	-	-
11.	Зашеек	22214	67.4	32.5	5–6	27	2,6	1,1	-	-	-	-	-
12.	Кандалакша	22217	67.2	32.4	10–11	10	3,4	1,3	2–3	19	10,7	Ф	4,2
13.	Северодвинск	22546	64.6	39.8	-	-	-	-	28–29	6	23,1	Ф	6,5
14.	Архангельск	22550	64.5	40.6	14–15	4	5,0	0,7	16–17	4	11,6	Ф	6,8
15.	Онега	22641	63.9	38.1	11–12	9	3,2	0,8	-	-	-	-	-
16.	Вельск	22867	61.1	42.1	30–31	10	3,5	0,7	-	-	-	-	-
17.	Котлас	22887	61.2	46.7	7–8	13	2,1	0,7	-	-	-	-	-
18.	Амдерма	23022	69.8	61.7	2–3	11	3,0	0,9	-	-	-	-	-
19.	Норильск	23078	69.3	88.3	15–16	25	3,1	0,9	-	-	-	-	-
20.	Нарьян-Мар	23205	67.6	53.0	23–24	12	5,1	1,4	24–25	11	12,1	Ф	5,4
21.	Салехард	23330	66.5	66.7	10–11	11	7,0	1,8	4–5	17	15,0	Ф	6,8
22.	Туруханск	23472	65.8	87.9	28–29	7	5,7	1,5	25–26	10	11,5	Ф	6,1
23.	Ухта	23606	63.6	53.8	-	-	-	-	24–25	16	17,3	Ф	6,8
24.	Сыктывкар	23804	61.7	50.8	25–26	7	4,3	1,0	13–14	7	18,2	Ф	6,9
25.	Сытомино	23847	61.3	71.2	8–9	26	5,0	1,8	-	-	-	-	-
26.	Бор ЗГМО	23884	61.6	90.0	9–10	16	1,5	0,4	-	-	-	-	-
27.	Ханты-Мансийск	23933	61.0	69.0	14–15	21	4,0	1,6	11–12	24	61,0	Ф	19,1
28.	Депутатский	24076	69.3	139.7	28–29	6	4,1	1,4	-	-	-	-	-
29.	Нера	24585	64.5	143.1	20–21	14	3,9	1,1	-	-	-	-	-
30.	Санчары	24652	64.0	127.5	25–26	14	5,2	2,2	-	-	-	-	-
31.	Мирный	24726	62.5	113.9	22–23	11	6,7	1,9	14–15	13	37,5	Ф	17,5
32.	Теплый Ключ	24771	62.8	136.6	26–27	14	4,8	1,3	-	-	-	-	-
33.	Суусуман	24790	62.8	148.2	23–24	17	2,6	1,1	-	-	-	-	-
34.	Ербогачен	24817	61.3	108.0	18–19	4	5,7	2,2	-	-	-	-	-
35.	Усть-Омчуг	24898	61.1	149.6	21–22	14	2,3	1,2	-	-	-	-	-
36.	Ленск	24923	60.7	114.9	6–7	12	5,6	2,1	-	-	-	-	-
37.	Олекминск	24944	60.4	120.4	15–16	10	3,3	1,3	-	-	-	-	-
38.	Якутск	24959	62.0	129.7	29–30	4	11,5	2,8	25–26	6	59,5	Ф	21,9
39.	Черский	25123	68.8	161.3	2–3	5	0,6	0,2	12–13	5	37,9	Ф	16,3
40.	Зырянка	25400	65.7	150.9	7–8	11	7,1	1,7	-	-	-	-	-
41.	Сеймчан	25703	62.9	152.4	19–20	16	2,0	0,9	-	-	-	-	-
42.	Омсукчан	25715	62.5	155.8	10–11	14	1,5	0,9	-	-	-	-	-
43.	Магадан	25913	59.6	150.8	20–21	4	2,9	1,0	28–29	4	25,1	Ф	8,3
44.	Невская	26062	59.9	30.3	9–10	10	1,9	0,4	-	-	-	Ф	-
45.	Санкт-Петербург ИЦП	26063	60.0	30.3	6–7	6	1,1	0,6	9–10	4	34,1	Ф	14,8
46.	Санкт-Петербург АМЦ	26065	59.8	30.3	14–15	11	1,3	0,4	-	-	-	Ф	-
47.	Смоленск	26781	54.8	32.1	11–12	9	2,5	0,8	-	-	-	-	-
48.	Ельня	26783	54.6	33.2	5–6	14	3,5	0,8	-	-	-	-	-
49.	Жуковка	26894	53.5	33.8	10–11	7	2,0	0,8	-	-	-	-	-
50.	Брянск	26898	53.3	34.3	1–2	4	1,5	0,8	12–13	5	25,1	Ф	10,5
51.	Красная Гора	26976	53.0	31.6	12–13	7	1,4	0,9	-	-	-	-	-
52.	Вологда	27037	59.3	39.9	7–8	17	5,6	0,9	5–6	9	19,4	Ф	7,1
53.	Киров	27199	58.6	49.6	3–4	4	8,0	2,0	13–14	5	89,0	Ф	44,0
54.	Максатиха	27208	57.8	35.9	12–13	6	5,4	1,2	-	-	-	-	-
55.	Иваново	27347	57.0	41.0	6–7	22	0,9	0,7	-	-	-	-	-
56.	Шахунья	27373	57.7	46.6	17–18	4	2,6	1,4	-	-	-	-	-
57.	Тверь	27402	56.9	35.9	31–1	4	2,9	1,1	-	-	-	-	-

Пункт контроля					Выпадения, Бк/(м <sup>2</sup> ·сутки)				Объемная активность, 10 <sup>-5</sup> Бк/м <sup>3</sup>				
№ п/п	Название	Индекс	Широта	Долгота	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. значение	Среднее значение	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. значение	с/б	Среднее значение
58.	Нижний Новгород	27459	56.3	44.0	17–18	4	1,9	0,8	5–6	4	66,0	Ф	21,3
59.	Семенов	27462	56.7	44.5	2–3	4	3,4	1,7	-	-	-	-	-
60.	Лысково	27563	56.0	45.0	27–28	4	2,6	1,3	-	-	-	-	-
61.	Казань	27595	55.6	49.3	25–26	5	1,1	0,4	-	-	-	-	-
62.	Выкса	27643	55.3	42.1	23–24	4	2,1	1,6	-	-	-	-	-
63.	Арзамас	27653	55.4	43.8	13–14	4	2,6	1,2	-	-	-	-	-
64.	Лукоянов	27665	55.0	44.5	21–22	4	2,8	1,6	-	-	-	-	-
65.	Тетюши	27697	55.0	48.8	25–26	21	1,6	0,4	-	-	-	-	-
66.	Тула АМСГ	27719	54.2	37.6	2–3	9	2,0	0,9	-	-	-	-	-
67.	Ульяновск	27786	54.3	48.3	13–14	4	1,2	0,3	-	-	-	-	-
68.	Димитровград	27799	54.2	49.6	17–18	7	1,5	0,6	-	-	-	-	-
69.	Плавск	27814	53.6	37.2	5–6	6	2,6	1,2	-	-	-	-	-
70.	Узловая	27821	54.0	38.1	5–6	6	2,5	1,3	-	-	-	-	-
71.	Земетчино	27857	53.5	42.6	26–27	7	2,8	1,0	-	-	-	-	-
72.	Тольяттинская	27890	53.5	49.5	19–20	12	2,0	1,2	-	-	-	-	-
73.	Орел	27906	52.9	36.0	3–4	10	2,1	1,0	-	-	-	-	-
74.	Липецк	27930	52.7	39.5	23–24	8	2,6	0,9	-	-	-	-	-
75.	Пенза	27962	53.1	45.0	16–17	4	1,8	0,9	6–7	5	13,9	Ф	7,1
76.	Кондоль	27966	52.8	45.0	20–21	4	4,5	1,1	-	-	-	-	-
77.	Радищево	27972	53.0	46.3	22–23	11	4,3	1,0	-	-	-	-	-
78.	Глазов	28214	58.1	52.6	22–23	4	2,5	1,5	-	-	-	-	-
79.	Тюмень	28367	57.1	65.4	1–2	16	3,4	1,4	-	-	-	-	-
80.	Екатеринбург	28440	56.8	60.6	15–16	33	1,6	0,7	-	-	-	-	-
81.	Верхнее Дуброво	28445	56.7	61.1	19–20	29	3,3	1,0	-	-	-	-	-
82.	Тара	28493	56.9	74.4	1–2	10	5,0	1,8	-	-	-	-	-
83.	Ишим	28573	56.1	69.4	5–6	12	3,7	1,6	-	-	-	-	-
84.	Бегишево	28603	55.5	52.0	15–16	12	1,1	0,3	-	-	-	-	-
85.	Омск	28698	55.0	73.4	30–31	4	4,6	1,5	8–9	4	96,0	Ф	30,9
86.	Чульпаново	28704	54.5	50.4	8–9	11	1,2	0,3	-	-	-	-	-
87.	Бугульма	28711	54.6	52.8	7–8	10	1,5	0,3	-	-	-	-	-
88.	Самара ОМС	28900	53.3	50.5	15–16	4	3,5	1,2	6–7	5	127,0	Ф	31,6
89.	Бузулук	28909	52.8	52.2	13–14	11	1,7	1,3	-	-	-	-	-
90.	Енисейск	29263	58.5	92.2	10–11	4	3,8	1,0	-	-	-	-	-
91.	Большая Мурта	29471	56.9	93.1	16–17	8	3,2	0,6	11–12	14	38,7	Ф	16,1
92.	Сухобузимское	29477	56.5	93.3	21–22	5	3,2	1,0	29–30	4	65,4	Ф	27,5
93.	Дзержинское	29481	56.9	95.2	19–20	15	1,8	0,6	-	-	-	-	-
94.	Красноярск	29570	56.0	92.8	26–27	5	2,0	1,0	31–1	4	19,0	Ф	9,2
95.	Уяр	29576	55.8	94.3	9–10	16	2,6	1,0	30–31	9	26,8	Ф	9,1
96.	Шалинское	29578	55.7	93.8	17–18	21	2,7	1,0	-	-	-	-	-
97.	Солянка	29580	56.2	95.3	13–14	8	2,1	0,8	-	-	-	-	-
98.	Канск	29581	56.2	95.6	17–18	4	1,4	0,5	-	-	-	-	-
99.	Новосибирск	29634	55.1	82.9	22–23	5	9,4	1,5	-	-	-	-	-
100.	Огурцово	29638	54.9	83.0	20–21	4	13,5	2,5	17–18	4	377,0	Ф	52,1
101.	Нижнеудинск	29698	54.9	99.0	4–5	4	5,4	1,8	-	-	-	-	-
102.	Хакасская	29862	53.8	91.3	21–22	6	1,8	0,7	-	-	-	-	-
103.	Курагино	29870	53.9	92.7	5–6	9	3,5	1,4	-	-	-	-	-
104.	Таштып	29956	52.8	89.9	14–15	6	2,9	0,9	-	-	-	-	-
105.	Киренск	30230	57.8	108.1	4–5	4	11,6	3,7	-	-	-	-	-
106.	Бодайбо	30252	57.8	114.2	1–2	4	8,3	1,7	-	-	-	-	-
107.	Братск	30309	56.3	101.8	10–11	4	11,2	3,3	-	-	-	-	-
108.	Чара	30372	56.9	118.3	4–5	28	6,5	2,4	-	-	-	-	-
109.	Чульман	30393	56.8	124.9	20–21	12	3,9	1,2	-	-	-	-	-
110.	Зима	30603	53.9	102.1	5–6	4	10,9	3,1	-	-	-	-	-
111.	Бохан	30618	53.1	103.8	20–21	4	10,8	3,0	-	-	-	-	-
112.	Качуг	30622	54.0	105.9	11–12	4	11,8	4,8	-	-	-	-	-
113.	Сковородино	30692	54.0	124.0	16–17	22	2,7	1,2	-	-	-	-	-
114.	Иркутск	30710	52.3	104.3	26–27	5	5,8	1,8	20–21	6	38,0	Ф	14,0
115.	Чита	30758	52.1	113.5	6–7	5	6,9	2,1	27–28	4	92,7	Ф	24,6
116.	Хилок	30844	51.4	110.5	26–27	12	8,3	3,6	-	-	-	-	-
117.	Приаргунск	30975	50.4	119.1	26–27	5	6,5	2,7	-	-	-	-	-
118.	Краснокаменск	30977	50.1	118.2	14–15	18	8,4	3,2	-	-	-	-	-
119.	Алдан	31004	58.6	125.4	6–7	13	6,8	2,1	11–12	8	81,6	Ф	18,9
120.	Талон	31092	59.8	148.6	23–24	9	1,9	0,8	-	-	-	-	-



Пункт контроля					Выпадения, Бк/(м <sup>2</sup> ·сутки)				Объемная активность, 10 <sup>-5</sup> Бк/м <sup>3</sup>				
№ п/п	Название	Индекс	Широта	Долгота	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. значение	Среднее значение	Дата отбора пробы	Число дней до измер.	Максим. значение	с/б	Среднее значение
121.	Магдагачи	31295	53.5	125.8	8–9	9	1,3	1,0	-	-	-	-	-
122.	Чегдомын	31469	51.2	132.9	21–22	17	1,7	1,1	-	-	-	-	-
123.	Благовещенск	31510	50.3	127.6	20–21	7	2,6	1,1	24–25	7	82,6	Ф	29,2
124.	Комсомольск-на-Амуре	31561	50.6	137.1	21–22	17	1,8	1,0	-	-	-	-	-
125.	Хабаровск	31735	48.5	135.2	1–2	4	2,2	1,2	1–2	12	17,5	Ф	7,9
126.	Советская Гавань	31770	49.0	140.3	29–30	10	1,8	1,1	-	-	-	-	-
127.	Сад-Город (Владивосток)	31960	43.1	131.9	24–25	4	1,4	1,0	20–21	4	108,0	Ф	39,6
128.	Ольга	31995	43.8	135.3	4–5	10	1,4	0,9	-	-	-	-	-
129.	Оха	32010	53.6	143.0	26–27	7	1,1	0,3	-	-	-	-	-
130.	Поронайск	32098	49.2	143.1	23–24	10	1,3	0,5	-	-	-	-	-
131.	Холмск	32128	47.1	142.1	23–24	8	1,3	0,4	-	-	-	-	-
132.	Южно-Сахалинск	32150	47.0	142.7	27–28	5	1,0	0,4	7–8	5	36,3	Ф	18,3
133.	Петропавловск-Камчатский	32583	53.0	158.7	8–9	4	4,7	0,8	-	-	-	-	-
134.	Дмитровск-Орловский	34001	52.5	35.1	6–7	12	1,8	0,7	-	-	-	-	-
135.	Фатеж	34005	52.1	35.9	23–24	12	1,6	0,6	-	-	-	-	-
136.	Курск	34009	51.8	36.2	17–18	4	2,7	0,9	28–29	4	45,2	Ф	21,4
137.	Балаково ГМБ-1	34086	52.1	47.8	2–3	10	3,0	1,5	-	-	-	-	-
138.	Пугачев	34098	52.0	48.8	27–28	11	2,6	1,2	-	-	-	-	-
139.	Льгов	34101	51.6	35.3	10–11	9	1,3	0,4	-	-	-	-	-
140.	Курчатов	34102	51.6	35.7	6–7	12	1,8	0,6	10–11	11	20,9	Ф	15,2
141.	Обоянь	34109	51.2	36.3	28–29	10	2,2	0,7	-	-	-	-	-
142.	Нижедевицк	34121	51.6	38.4	23–24	8	3,1	1,1	-	-	-	-	-
143.	Воронеж	34123	51.7	39.2	15–16	9	2,1	1,0	-	-	-	-	-
144.	Нововоронеж	34126	51.3	39.2	19–20	8	2,3	1,1	5–6	9	26,7	Ф	17,4
145.	Балашов	34152	51.6	43.1	29–30	10	6,6	1,4	-	-	-	-	-
146.	Саратов-Южный	34177	51.5	45.9	9–10	4	2,4	1,3	-	-	-	-	-
147.	Белгород	34214	50.6	36.6	6–7	12	2,5	0,9	-	-	-	-	-
148.	Лиски(Георгиу-Деж)	34231	51.0	39.5	7–8	12	2,4	0,8	-	-	-	-	-
149.	Анна	34238	51.5	40.4	8–9	11	2,4	0,9	-	-	-	-	-
150.	Новоузенск	34289	50.4	48.1	3–4	8	2,2	1,3	-	-	-	-	-
151.	Миллерово	34438	48.9	40.4	18–19	17	3,2	1,1	-	-	-	-	-
152.	Волгоград,СХИ	34561	48.7	44.5	8–9	11	2,9	1,0	2–3	17	28,9	Ф	9,8
153.	Цимлянск	34646	47.6	42.1	4–5	15	4,0	1,0	6–7	14	13,7	Ф	5,6
154.	Тихорецк	34838	45.9	40.1	29–30	11	3,0	0,8	-	-	-	-	-
155.	Элиста	34861	46.4	44.3	5–6	21	3,3	0,7	-	-	-	-	-
156.	Астрахань	34880	46.3	48.1	12–13	16	4,6	1,8	5–6	14	75,4	Ф	18,8
157.	Ставрополь	34949	45.1	42.1	28–29	13	2,3	0,6	-	-	-	-	-
158.	Оренбург	35121	51.7	55.1	18–19	8	2,3	1,2	-	-	-	-	-
159.	Кызыл	36096	51.7	94.5	31–1	8	5,8	1,3	5–6	8	17,3	Ф	4,8
160.	Новороссийск	37006	44.7	37.9	28–29	12	3,6	0,7	-	-	-	-	-
161.	Минеральные Воды	37054	44.2	43.1	17–18	10	4,9	1,3	-	-	-	-	-
162.	Дербент	37470	42.1	48.3	6–7	20	1,7	0,7	-	-	-	-	-
Среднее значение за месяц по станциям России								1,2					

Примечание: Ф – отбор проб с помощью воздухофильтрующей установки;  
Э – отбор проб с помощью вертикального экрана.